

Quel est l'impact économique indirect de la pêche sur l'attractivité touristique d'un territoire ?

Session 3 : Un tourisme respectueux des activités de pêche ?

Myriam NOURRY, UMR AMURE - UBO



Problématique

Présence d'une activité de pêche sur un territoire

Impact direct

Impact indirect

Échanges
monétaires

Échanges
non-monétaires



Evaluation des échanges non-monétaires
en tant qu'externalité positive de la pêche

Problématique

Comment évaluer cet impact indirect ?



À partir des dépenses réalisées sur le territoire par les touristes venus pour « l'image pêche » du site

Si l'activité de pêche d'un port disparaît, quelles seraient les pertes économiques locales associées à la réduction de l'attractivité touristique du territoire ?

1. Méthodologie

2. Cas d'étude

3. Résultats

- ✓ Adaptation de la **méthode de la DGCIS (2012)**
- ✓ basée sur **deux principes** :
 - Intégration uniquement des dépenses réalisées sur le territoire
 - par des touristes venus spécialement pour l'image « pêche » du territoire

1. Méthodologie

2. Cas d'étude

3. Résultats

✓ Utilisation d'une enquête auprès des touristes :

- Questionnaire construit avec la participation des étudiants du Master
- permettant d'estimer les dépenses :

= Nombre annuel de touristes sur le territoire

x % de touristes présents du fait de l'image « pêche »

x durée moyenne du séjour de ces touristes (en jours)

x dépense quotidienne de ces touristes (en € par touriste)

1. Méthodologie

2. Cas d'étude

3. Résultats

✓ **Structure** du questionnaire

1. Caractéristique de l'enquêté

2. Description du séjour

3. Raisons du séjour

4. Dépenses pendant le séjour

2 questions-clés pour identifier les touristes venant spécialement pour « l'identité pêche » du territoire

1. Méthodologie

2. Cas d'étude

3. Résultats

Etes-vous venu sur le port pour voir les bateaux de pêche ?

★ OUI

NON

S'il n'y avait plus de navires de pêche dans le port, seriez-vous quand même venu ici aujourd'hui ?

OUI

★ NON

S'il n'y avait plus de navires de pêche dans le port, seriez-vous quand même venu ici aujourd'hui ?

OUI

★ NON

★ Scénario « restrictif »

★ Scénario « relâché »

1. Méthodologie

2. Cas d'étude

3. Résultats



Mai 2013

Le Conquet



4 juin 2014

1. Méthodologie

2. Cas d'étude

3. Résultats

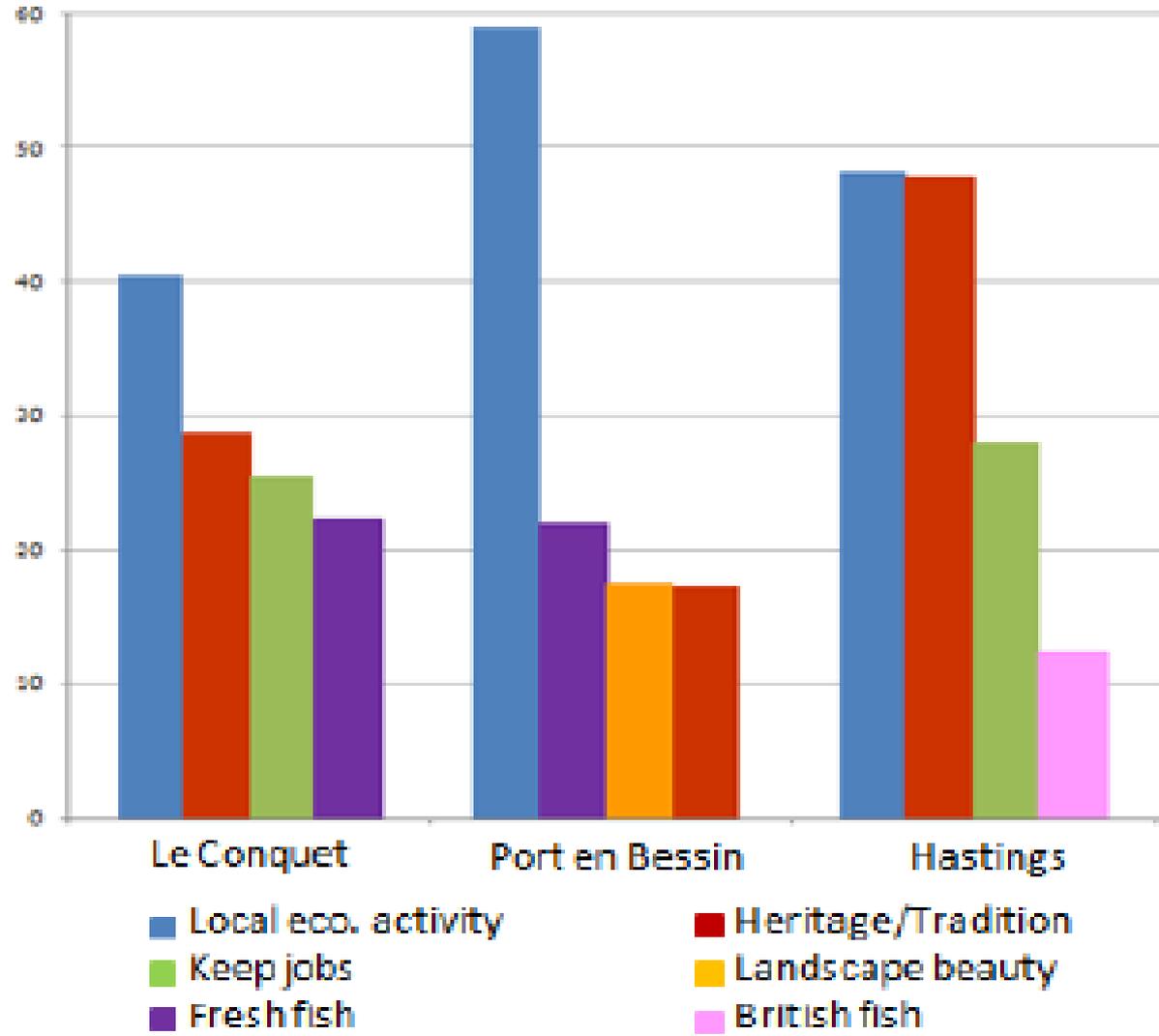
✓ Utilisation de la **méthode des quotas** :

Le Conquet (FR)	Port-En-Bessin (FR)	Hastings (GB)	Ostende (B)
385	392	440	550 (à traiter)
Quotas sur des <u>classes d'âge</u>			Quotas sur la <u>durée du séjour</u>
2 classes d'âge		3 classes	Visite à la journée/autre

1. Méthode



Four more given reasons of keeping inshore fishing
 (cumulated answers in %)



1. Méthodologie

2. Cas d'étude

3. Résultats

- ✓ Touristes attirés par « l'identité pêche » du territoire

	Le Conquet	Port-en-Bessin	Hastings
Scénario « relâché »	71 18.44 %	122 31.12 %	35 7.29 %
Scénario « restrictif »	53 13.76 %	85 21.68 %	22 4.58 %

1. Méthodologie

2. Cas d'étude

3. Résultats

✓ Estimation des dépenses – Ex. détaillé

Elément	Estimation : Le Conquet – Scenario « restrictif »
Nombre annuel de touristes sur le territoire	25 475
x % de touristes présents du fait de l'image pêche	x (13.76%)
x durée moyenne du séjour de ces touristes	x (2,3)
x dépenses quotidiennes de ces touristes	x (25.4 €)
= Dépenses totales	= 204 783 €

1. Méthodologie

2. Cas d'étude

3. Résultats

✓ Estimation des dépenses – Synthèse

	Le Conquet	Port-en-Bessin	Hastings
Scénario « relâché »	258 212 €	386 780 €	12,9 M€
Scénario « restrictif »	204 783 €	266 789 €	8,5 M€

Conclusion

- ✓ Mise en évidence de l'externalité positive de l'activité de pêche sur l'attractivité touristique
- ✓ Ampleur de cette externalité variable selon les sites
- ✓ Utilisation prudente des estimations

Pistes de Recherche

- ✓ Analyse à compléter avec le cas d'Ostende
- ✓ Collaboration en cours avec FLAG d'Hastings et l'Université de Brighton

Merci de votre attention.

Myriam NOURRY, UMR AMURE – UBO

myriam.nourry@univ-brest.fr